

## Ramazan Demir'le Hasbihal 15(12.03.2022)

**Soru:** Ana dilde Kur'an okumayı nasıl değerlendirmeliyiz ?

Ana dilde Kur'an söylemi köksüz, üzerinde düşünülmemiş bir söylemdir. Bundan 150 yıl önceki dedelerimizin konuştuğu dile mi ana dil diyeceğiz yoksa bizim şu an konuştuğumuz dile mi ana dil diyeceğiz ? Ya da onlardan çok daha önce yaşamış olan dedelerimizin konuştuğu dile mi ana dil diyeceğiz ?

Ana dil denilen şeyi insanlar sürekli değiştirmiş, sabitesi kalmamıştır.

Kur'an'ın dildeki bu değişimi meşru görmesini ve ayak uydurması gerektiğini söylüyoruz. Bizim de işimiz meşru değil ki!! Bugünkü dünya düzeni Allah'ın sisteminde gayrimeşru bir düzendir. Gayrimeşru bu düzeni Allah'ın dininde sabit alarak, dilimizin, fikrimizin, toplum yapımızın sürekli değişmesini normal karşılıyoruz ve de Kur'an'ın sürekli bize ayak uydurmasını bekliyoruz.

Kur'an kılavuzdur değişmez, biz Kur'an'a uyacağız!

Kuran'ı Türkçeleştiremeyiz çünkü Kur'an'ın kendine ait bir dili vardır.

Hiçbir dil, Kur'an'daki kelimelerin birbiriyle isnat bağındaki muhteşemliğini ifade edemez, güç yetiremez.

Kur'an'daki "gücünüz yetiyorsa onun mislini getirin" ayeti aslında; **hadi ya yapabiliyorsanız mealini yapın demektir.**

Kusursuz olan Kur'an dilini, kusurlu olan bir dile sığdıramayız.

Bir mümin olarak/kalarak bu dünyanın bir parçası istesek de olamayız, olabilmemiz için Allah'ı yok saymamız, Kur'an'ı yok saymamız resulleri, ahireti yok saymamız gerekir.

Kur'an'ın rehberliğinde düşünmeyi öğrenmeliyiz.

Dillerimiz, konuştuklarımız Allah'ın ayetleridir.  
"Allemel kur'an, Allemehul beyan"= Ona konuşmayı/beyanı öğretti.

**Beyan:** Bir lisanın grameri ile gramatik yapısıyla,

kelime yapısıyla her şeyi ile birlikte öğretilmesidir.

Allah'ın ayetini korumak, hürmet etmek, onun özelliğini bozmamak gerekir.

Uyduruk bir ırk kavramı üzerinden "bu benim ana dilimdir" söylemi yanlıştır!

Ana dilimiz; Kur'an dilidir!

### Müddesir 31

وَمَا جَعَلْنَا أَصْحَابَ النَّارِ إِلَّا مَلَائِكَةً وَمَا جَعَلْنَا عِدَّتَهُمْ إِلَّا فِتْنَةً لِلَّذِينَ  
كَفَرُوا لِيَسْتَيَقِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَيَزْدَادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا وَلَا  
يَرْتَابَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْمُؤْمِنُونَ وَلِيَقُولَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ  
مَرَضٌ وَالْكَافِرُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا كَذَلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَن يَشَاءُ  
وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ وَمَا هِيَ إِلَّا ذِكْرَى لِلْبَشَرِ

Ve ma cealna ashaben nari illa melaiketen ve ma  
cealna iddetehum illa fitneten lillezine keferu li  
yesteykinnellezine utul kitabe ve yezdadellezine  
amenu imanen ve la yertabellezine utul kitabe vel  
mu'minune, ve li yekulellezine fi kulubihim maradun  
vel kafirune maza eradallahu bi haza mesela,  
kezalike yudillullahu men yeşau ve yehdi men yeşa,  
ve ma ya'lemu cunude rabbike illa hu, ve ma hiye illa

zikra lil beşer.

Biz ateşe bekçi olarak sadece melekleri atadık. Onların sayısını (ondokuz'u) da, () inkarcılar için bir fitne (sınav/huzursuzluk kaynağı) yaptık, () kitap verilmiş olanları ikna etsin, () inananların inancını güçlendirsin, () kitap verilmiş olanlarla inananların kuşkularını ortadan kaldırsın, ve () kalplerinde hastalık olanlarla inkarcılar da, "ALLAH bu örnekle ne demek istiyor?" desinler. Böylece ALLAH dilediğini/dileyeni saptırır ve dilediğini/dileyeni de doğruya iletir. Rabbinin ordularını kendisinden başkası bilmez. Bu (sayı) halklara bir mesajdır. (Edip Yüksel meali)

**"Iddetehum"** Hum zamirinin mercisi kimdir ? Geriye doğru gittiğimizde el takılı bir tane kelime var zaten oda "melekler"dir.

### **Müddesir 30**

عَلَيْهَا تِسْعَةَ عَشَرَ

Aleyha tis'ate aşer.

Üzerinde ondokuz vardır. (Edip Yüksel meali)

"Aleyha tis'ate aşer" de iştikak yapılabilir. Sayının o şekilde gelmesi doğru değildir. Temyizi olmayan bir şey "üzerinde 19 vardır".

**Kur'an'da matematiksel bir sistemin olmasına değil, bunun için ayetlerin çarptırılmasına karşıyız!**

"Aleyha tis'ate aşer" "onun üzerinde 19". Umum fiil olarak "kane yekunu", "vardır" diye taktir ediliyor!

Aslında "tis'ate aşer aleyha"dır.

Orada "tis'ate aşer aleyha" gelmemesinin nedeni nekiradır.

Aleyha'dan önce gelmiş olsaydı o aleyha kelimesi, "tis'ate aşer'e" sıfat olurdu.

Orada şöyle yazmış olsaydı; "tis'ate aşer aleyha" "onun (o dışının) üzerindeki 19" olurdu. Orada mübtedâ nekira olduğu için takdim tehir yapılmış.

Tis'ate aşer kelimesinin harekesi nedir ? "Tis'ate" kelimesi mebni midir, mahallen merfu mudur yoksa mansub mudur ?

Tis'ate تسعة harekesi mahallen merfudur. Mübteda

yapar onu. 19 onun üzerindedir mi diyeceğiz yoksa bulunuyor/ona rağmen mi diyeceğiz. Aleyhada kelime müennesmi/müzekker midir ? Müennestir 19 rakamı. Sayı var, sayılan bir şey yok! Diyelim ki bu 19'dur, neyin üzerinde 19 vardır ?

1-Müennes bir şeyin "üzerinde", "içinde" değil! "19 o dışı varlığın üzerindedir".

2-Kur'an kelimesi müzekker bir kelimedir, nasıl oluyor da o "ha" Kur'an'a dönecek!

Zamirlere kendi kafamızdan bağlam uydurarak mercisi bulunmaz.

Geriye doğru "ha" nın nereye gittiğine bakmak gerekir. Bir zamirin mercisi kendisine en yakın isimdir.

En yakın müennes isim "levvahatun" "levhalar" dır. Yani Kur'an değildir. 19'da ne kastediliyor sayfa mı, satır mı ? Belli değil. Var mı sayının temyizi ? \_ Yok.

Peki nasıl olacak da o ayet "Kur'an'ın içerisinde 19 sayısının katları ile ilgili matematiksel bir sistem vardır" şeklinde anlama gelebilir ?!

Müddessir suresinde "Kur'an" kelimesi geçmemektedir nasıl olacak? Surede geçmeyen

kendinden önce de olmayan bir kelimeye bağlanabilir mi?

Üstelik kelime müennes, Kur'an müzekker. Önce bir şeye inanıp sonra ayetleri ona uydurmaya çalışılıyorlar. Ama uymuyor demek ki bir iştikak sorunu var.

Bir sonraki ayet nasıl anlaşılıyor ?

Bu 19 sayısı müminlerin imanını artırır kafirler de 19 ile ne demek istedi diye sorarlar "Sanki böyle anlaşılıyor. "İddetehum"/"onların sayısı" derken melekler kastediliyor.

Meleklerin sayısı/ iddeti... Demek ki Kur'an'daki ayetlerin, rakamların sayısı demek değildir.

İlmi hiçbir delili yoktur bunun adı tahriftir. Kur'an'ın, 19 sistemi ile korunduğu iddia edilmektedir. Üstelik korunan Kur'an değil zikirdir çünkü Kur'an soyut bir kavramdır "öğreti".

**Zikir:** öğretinin de içinde bulunduğu doğru bilgidir korunan o bilgidir.

Zikir doğruluğu denetlenmiş, sağlaması yapılmış, akıldan çıkarılmaması gereken doğru bilgidir.

Doğru bilgi nedir? Zikir olan kısmı. Demek ki bu zikir olan kısmın üzerinde araştırma yapabilirsin, inceleyebilirsin vb. şeyler yapılabilir.

**Peki Kur'an nedir ? Zikrin toplamından çıkan öğretinin adıdır.**

Elimizde bir yazı var bu yazının özelliği zikirdir.

Bu yazının ve zikrin toplamından çıkan bilginin adı "öğretidir".

Nasıl bir öğretidir? Kur'anen arabiyyendir. Yani apaçık, net, fazlası/eksiği olmayan, karanlığı olmayan, meramını tam anlatan, lafı çevirmeyen, okuma yoluyla öğrenilen/öğretilen öğretidir.

O zikir kur'anen arabiyyen halindedir. Cümlede hal olarak gelmiştir. Yani onun hali budur.

**İdin:** Kurbanın kafasının kesilmesi, derisinin yüzülmesi ve bağırsaklarının çıkarılarak bir arada tutulmasına denir.

Kur'an'ın bu hale gelmesi lazım ki biri diğerinden farklı olsun.

Koyunu bu hale getirdikten sonra sorulacak soru şudur;

Koyunun neresi en iyi yeridir ?

Buna bir cevap bulunamaz.

Koyun yaşarken onu canlı tutmak, bütün halinde tutmak için şöyle diyebilir miyiz:

- Koyunun sağ arka ayağı, sol ön ayağından üstündür!
- Koyunun kafasındaki beyni, kafatasındaki kemiklerden daha eftaldır!

Hepsi bir bütündür. Koyun o haliyle bir bütündür. O halden herhangi bir parçası koparıldığı zaman bütün bozulmuş, yok edilmiş olur. Koyunun bir bacağı kesildiğinde ölmez ama artık eskisi gibi yürüyemez. Bu şekilde bütün yok edilmiş olur.

Kuran da bu haliyle bir bütündür, bir bütün halinde olunca işlevseldir.

Kuran ayetleri arasında yarış yaptırabilmek ancak Kur'an'ın idin haline getirilmesiyle mümkün olur.

Başka yolu yok !

**Mesela ;**

Musa kıssalarının Kurandan çıkarılması, Meryem süresinde iki defa geçen **İDRİS** kelimesinin

kaldırılması, Meryem suresinde " **Keşke unutulup gitseydim** " diyen cümlenin oradan kaldırılması

Kurani parçalayanlar için önemsizdir, bir şey ifade etmez.

Kuran ayetlerinin arasından fazilet çıkarabilmek için Kurani parçalara ayırmak gerekiyor.

Fakat KURAN PARÇALANAMAZ BİR BÜTÜNDÜR.

Ayet kelimesi " **değişmeyen, kaybolmayan** " demektir. Fakat Allahu Tealanın dillere ayet demesine rağmen dillerin kaybolması, değişmesi ?

- Kaybolmak ayetin kendi işlevinde olan bir şey değildir. İnsan ve bitkiler de birer ayettir. Onun kendisinde bu sabitelerin yok olacağına dair bir potansiyel yok.

Ayetin kendisinde böyle bir potansiyel yok. Dış etkenler tarafından yok ediliyor.

Ayette olan sabiteyi insanın kendisi bozuyor. Ayetin kendisinde sabite olmalı,

Bu hiç bozulmaz değil, ayetin kendisi bozmaz ama insan bozar.

Yaratılan ayetlerin kendisinde sabitesizlik yoktur.

**Mesela ;**

Yok olan bitki türleri.

Yok olan bitki türlerinin kendisinde ürememe, nesli devam ettirmeme, bir gün gelip yok olma gibi bir

sistemleri yoktur.

**Mesela ;**

Kuran ayetlerinin Allahu Teala tarafından kolay anlaşılır bir şekilde açıklanmıştır.

Ayetlerin sabitesi olması lazım. Sabitesi olan ayetlerin 20 tane kıraati vardır.

Bu durum ayetlerin kendisinden kaynaklanmıyor.

"**Lisanlarınız Allah'ın ayetleridir** " Allah o lisanın ayet olma özelliğini hiçbir zaman kaldırmayacak, kaldırmaz. Ayetin kendisi de kalkmaz. Ama insanın kendisi onu kaldırır.

Grammer bir varlık dizaynıdır.

Gramere müdahale eden varlık dizaynına da müdahale etmiş olur.

**Amele - Faela arasındaki Fark**

- **Amel;** Bir plana dayalı bir şeydir. Rastgele yapılan şeylere amel denmez.

**Mesela;**

Cünüpken ırmak kenarında giderken ırmağa düştüğünüzde gusül abdesti almış olmazsınız.

- Amelde aklın, kalbin yönelmiş olması lazım.

**Fiil ise;** Hem farkına vararak hem de farkına varmadan yapılan şeylerdir. Bu kavramın içerisinde hem amel vardır, hem de feala vardır.

### Maide Suresi 3. Ayet

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ هَدِيًّا بِالِغَيْثِ الْكَعْبَةِ أَوْ كَقَارَةِ طَعَامٍ مَسَاكِينَ أَوْ عَدْلٌ ذَلِكَ صِيَامًا لِيَذُوقَ وَبَالَ أَمْرِهِ عَمَّا سَلَفَ وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمُ اللَّهُ مِنْهُ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ

Ya eyyuhellezine amenu la taktulus sayde ve entum hurum ve men katelehu minkum muteammiden fe cezaun mislu ma katele min en neami yahkumu bihi zeva adlin minkum hedyen baligal ka'beti ev keffaratun taamu mesakine ev adlu zalike siyamen li yezuka vebale emrih afallahu amma selef ve men ade fe yentakimullahu minh vallahu azizun zuntikam.

Ey iman edenler! İhramlıyken av hayvanı öldürmeyin. Sizden kim bile bile öldürürse, karşılık olarak yapacağı şey, sizden adil iki kişinin kararıyla, avlanılan şeye denk Kabe'ye ulaşacak hediye göndermek veya yoksulları doyurmak veya buna denk siyamdır ki bu yaptığı işin vebalini tatması içindir. Allah geçmiştekini affetti. Kim aynı suçu tekrar ederse, Allah onun hesabını sorar. Ve Allah,

Mutlak Üstün Olan'dır, Hesap Sorucu'dur.  
( E.A meali )

Bu ayetteki kelimelerin hiçbirinin iştikakı olmasa bile bu hallerine bakıldığı zaman kastedilenden daha farklı bir manaya geldiği görülecektir.

Maide 95 ( entum hurumun ): Siz haramken, yasaklıken size behimetul enam serbest bırakıldı.

Behimetul Enam, her zaman serbest ve haram aylarda da serbest.

Peki haram aylarda ne yasak ?

Gayri muhillis saydi ( mahallesi olmayan, evcilliği doğal olmayan )

Enam; Otlarla beslenen 4 ayaklı bütün hayvanlara denir. Ayette sayılan haram aylarda avlanması yasak olan hayvanların türleri sayılıyor.

Haramlar, helaller; Aylara, hayvanlara vs. konmaz çünkü insanlar için konulan yasalarlardır...

Kuranda geçen "ha - mim" lerde "cim - ha - hı" mı olduğu Kur'anın metnine sadık kalınarak noktalama yapılabilir mi ?

- Kuranın metninin aslının noktasız ve harekesiz olduğuna dair ŞUARA, NAHL, FUSSİLET surelerinde

gayet açık ayetler bulunmaktadır.

**Arabiyyen;** Kelimelerin noktasız, harekesiz olması anlamına gelir.

Sorulması gereken soru şudur;

- **Elif - lam - ra tilke ayatul kitab**
- **Elif - lam - mim tilke ayatul kitab** şeklinde geçen ayetler var.

Fakat **ha - mim** suresinde yok.

- Dolayısıyla buradan yola çıkılarak nasıl olur da sure başlarında gelen bu işaretlerin Kuranda kullanılan işaretleri tanıttığı gibi bir sonuç çıkartılabilir ?  
Kuranda **ahdi zihni - ahdi zikri** diye bir şey var.

**AHDİ ZİKİRİ:** Bir olayın bir defa veya birkaç defa anlatılıp artık onun insan kafasına yerleştikten sonra o olayın benzerini gördüğünde o olayın kendisine misal alması için gelen ayeti nesh için delil olarak getiriyorlar.

Her bir resulün geleceği önceden müjdelenmiştir.  
İbrahim'e İshak, İshak'a Yakup, Yakup'a Yusuf,  
annelerine İsa ve Musa...

Burada şöyle sorulabilir “bu durum Nuh’ta yok, İbrahim’in kendisinde yok ?”: Bu müjdelene, bir kural mıdır? Evet.

Bir sürü örnek verildi ve ‘ahdi zikri’ oluştu mu? Evet. O zaman anlayabilmemiz için illa her resulde söylemesi mi lazım? Hayır.

‘Ha mim tenzilul kitab’ diyor, orada ‘el’ neden gelmiş? Kur’an’da gördüğümüz her kitap, Kur’an mıdır ? Hayır, değildir. Peki neden Kur’an anlaşılıyor ? Çünkü bir sürü yerde ‘ahdi zikri’ oluşturacak sayıda ‘el kitab’dan kastın ne olduğu söylendi. Artık her sure başında söylemesi lazım değil; ahdi zikri oluştu.

29 surenin başında gelen bu ayetlerin 8 tanesinde direkt şekilde bu kitabın işaretlerinin tanıtımı olduğunu söylenmiştir.

Bakara (2/2)’de ‘zalike lkitab’ geçiyor, 2. ayetten önce nekra gelmesi lazımdı, ama yok ? Burada da kitabın marife gelmesinin gerekçesi ‘ahdi zikr’dir.

**Soru:** ‘Ha, mim’deki ح işaretinin ج mi ح mı خ mı olduğu cümlenin devamından mı belli oluyor?

طس تِلْكَ آيَاتُ الْقُرْآنِ وَكِتَابٍ مُّبِينٍ: \_Neml (27/1):

Ta sin, tilke ayatul kur'ani ve kitabın mubin

Ta ve sin- iki işaret

Tilke ayatul- cemi

İki işaret varken nasıl oluyor da çoğul geliyor ?  
Çünkü ط س işaretleri aynı zamanda ظ ش da oluyor.  
Toplamda 4 işaret yerine geçer.  
O ayetlerde, o işaretler okunmaz. 'Şunlar' denip,  
'ط س' konulur ve 'kitabın işaretleridir' diye devam edilir.

Mesela 'elif yaz' dense; kişi ا değil ا ل ي ف yazar.  
Ağzımızdan çıkan sesin karşılığı 4 tane işarettir.

Kur'an'da 'elif' diye bir ses yoktur, 'e' sesi vardır. Elif denilen 'ا' de 'hemze'dir.  
Elif'e hiçbir zaman ses verilmez (hareke almaz),  
hareke alıyorsa o hemzedir.  
El yazmalarında başa gelen elifler hep hemzedir.  
Yani aslında 'hemze' diye okunması lazımdır. 'E' sesi çıkar, 'h' sesi çıkmaz ama 'hemze' denir. Yani 'ha, mim' ya da 'cim, mim' denemez; okuduğumuz kitabın içinde 'cim' diye bir ses yoktur.

Arapça alfabesi ا ile başlar ama elif diye bir harf yoktur. El yazmalarında ا işareti ile yazılmış. Eskiden 'hemze' olan 'ا' işareti, bugün 'elif'e dönüştürülmüş; hemze de ء işaretine dönüştürülmüştür.

Kur'an'da çok fazla elif ve hemze eklendiğini biliyoruz; inşallah tek tek gerekçeleri tespit edeceğiz.

Bir çok yerde yanlış yaptıklarına dair kanıt bulmak mümkün...

Fiile elif eklendiğinde: Kelimenin bab'ı değişiyor. Fiil tefail babından müfaale babına taşınmış oluyor. Örneğin; Mücadile (58/2)'de geçen ve bir tek Asım kıraatinde 'yuzaahirune' şeklinde okunan يُظَاهِرُونَ kelimesi, diğer 18 kıraatte 'yzezehherun' yada 'yzezehherun' şeklinde okunmuştur.

İsme elif eklendiğinde: Kelimeyi çoğul yapar.

Örneğin; Bakara (2/30)'da geçen الدِّمَاءُ 'dimae' kelimesine elif eklenmiş; kan kelimesi 'kanlar' olmuştur. Kanın ne kadarı müfred, ne kadarı tesniye, ne kadarı cemi'dir ? Kanın adedi olmaz; sıvılar, farklı şekilde ölçülür.

Kuran'da bu elifler yoktur.

**Soru:** El yazmalarında 'rabbül alemin'deki uzatan elif yok; bunu da Asım mı eklemiştir?

\_ Eklenen eliflerin hepsi yanlıştır demiyoruz; yalnız ortaya gerekçeleri konmamıştır.

20 kıraatin 20si de ittifak etmemiş; her koydukları yerde isabet ettirememişlerdir.

Bir kelime hangi kıraatlerde nasıldır, hangi el yazmasında nasıl yazılmıştır bakmak ve

gerekçelerini ortaya koymak gerekmektedir.

77000 kelime x 20 nüsha + tek tek, ortalama 10 iştikak için, x 10 + hareke kombinasyonları x 4... bu kadar sayıda kelime gözden geçirilmelidir.

### Mücadile (58/11):

Ey inananlar! Meclislerde size: "Yer açın!" denildiği zaman, hemen yer açın. Allah da size yer açar. "Dağılın!" denildiği zaman da hemen dağılın! Allah, sizden inananların ve ilim verilmiş olanların derecelerini yükseltir. Allah, yaptığınız Her Şeyden Haberdardır.(E.Aktaş Meali)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَفَسَّحُوا فِي الْمَجَالِسِ فَافْسَحُوا  
يَفْسَحَ اللَّهُ لَكُمْ وَإِذَا قِيلَ انشُرُوا فَانشُرُوا يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ  
وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ

Ya eyyuhellezine amenu iza kile lekum tefessehu fil mecalisi fefsehu yefsehıllahu lekum, ve iza kilenşuzu fenşuzu yerfeillahullezine amenu minkum vellezine utul ilme derecat, vallahu bi ma ta'melune habir

Yukarıdaki ayette kelime 'mecalisi' değil 'mahalis' okunmalıdır dedik. Soyu belli olmayanlar hususunda müsamahalı olanlara Allah'da müsamahalı olur.

'Taviz vermeyin' denilen yerde de 'taviz vermeyin' anlam olarak; akla, vicdana, sure bütünlüğüne de 'mecalis'ten daha uygundur. Artık itiraz edeceklerin, 'mecalis' kelimesini gerekçelendirmesi gerekir; neden öyle okumamız ve ne anlamamız gerektiğini ortaya koymaları gerekir.

Bir diğer örnek:

**Tahrim(66/1):**

Ey nebi! Eşlerinin hoşnutluğunu gözeterek, Allah'ın helal kıldığı şeyi niçin kendine haram kılıyorsun?  
Allah, Çok Bağışlayıcı'dır, Rahmeti Kesintisiz'dir.(E.Aktaş Meali)

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تَحَرَّمَ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ  
عَفُورٌ رَحِيمٌ

Ya eyyuhen nebiyyu lime tuharrimu ma ehallallahu lek, tebtegi merdate ezvacik, vallahu gafurun rahim

Yukarıdaki ayetteki 'lime tuharrimu'nun noktalanması Kur'an'a terstir. Bahsi geçen nebi kimse, şirk koşmuş demektir. Böyle bir açıklama, bu resule bir kınama surenin devamında yoktur.

Kelime 'lime tücezzimu' olursa uygun oluyor. Metnin

bu şekilde noktalanması ve harekelenmesi; Kur'an'a, akla, vicdana daha uygundur. Çünkü bir nebinin, ki onlara göre bu Muhammed'dir, Allah'ın helal kıldığını haram kılması düşünülemez; bir resulün bunu yapacağına iman edilemez.

Peki Kur'an'da 'tücezzimu'nun bir karşılığı var mıdır ?  
\_ Vardır.

Yakup as, Yusuf'un resullüğünü vaktinden önce açıklıyor.

Bu uydurulmuş tarihte bile; nokta ve harekelere, herkesin karşı çıktığı görülmektedir. Yalnız biri karşı çıkmamıştır, o da Emevi sultanıdır. Haccac bin Yusuf karşı çıkmamıştır.

**Soru:** Kur'an'da; iştikak ilminden faydalanılarak ulaşılan sonucu doğrulayacak, 19 yada ebced gibi matematiksel 'sağlama' yapacağımız bir sistemin olması mümkün müdür ?

\_ Ebced sisteminin böyle bir fonksiyonu olması için, önce Kur'an'da karşılığının olması gerekir. Oysa böyle bir karşılık bulunmuyor. Elif'e 1 değeri vermişlerdir ama 'elif' diye bir işaret yoktur; var olmayan bir işarete sayı değeri vermişlerdir. Ayrıca tablolarında hemze yoktur. Ebced kullanımı için ispat

olarak getirdikleri; arapların bir dönem kullanmış olmalarıdır.

19 yada ebced değilse de, kelimenin iştirakini doğrulayacak matematiksel bir sistem olabilir mi ?  
\_ Evet. Yalnız bizim böyle bir araştırmamız yok.

Böyle bir metodun kullanılabilmesi için Kurandan delil gerekir. Kuran'ın noktasız ve harekesiz olmasının kanıtı, el yazmalarıdır. Bunu bütün ilim çevresi de kabul etmiştir. Zaten 20 ayrı kıraat olduğuna göre; iştirakta ittifak olmasa da, nokta ve hareke konusunda ittifak vardır.  
Bu duruma hem Kur'an hem de Kur'an dışı delil vardır.

**Soru:** Ayetler arası 'tefadil' var mıdır?

\_ Bu görüş tarihte var mı ? Hem de nasıl var, üzerine ciltlerce kitap yazılmış.  
Peki ayet var mı? Yok.

Bu görüşü benimseyenler, Kur'an'dan karşılığını şu ayet olarak gösterirler:

**Bakara (2/106):**

مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ

عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

Ma nensah min ayetin ev nunsaha ne'ti bi hayrin  
minha ev misliha e lem ta'lem ennallahe ala kulli  
şey'in kadir.

Biz, bir ayeti yürürlükten kaldırır veya unutturursak ya  
onun dengini ya da ondan daha iyisini getiririz. Sen,  
Allah'ın her şeye gücü yeten olduğunu bilmez misin?

Yukarıdaki ayetteki 'daha hayırlısı' ifadesinden yola  
çıkarak, 'hüküm iptal etme' olarak yorumluyorlar.

Nesh kavramı, nüshasını çıkarmayı, bi nevi bir şeyin  
fotokopisini çekmeyi ifade eder. Ancak ayeti  
yorumlarken 'unutturma' anlamı vermişler.  
Allah bir ayeti veriyor, sonra unutturuyor demişler...

**Ala (87/7):**

إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ إِيَّاهُ يَعْلَمُ الْجَهْرَ وَمَا يَخْفَىٰ

İlla ma şaallah, innehu ya'lemul cehre ve ma yahfa.

Allah, aksini dilemedikçe. Kuşkusuz O, açık ve gizli olanı bilir.

Yukarıdaki ayette 'illa maşaAllah' ifadesindeki 'illa' istisna edadı diye bu meal verilmiştir.

Yalnız, 'illa' sadece istisna edadı değildir; istisna da sadece 'illa' ile yapılmaz. İstibdat illası şeklinde de bir istisna vardır, o da şu şekilde 'Allah asla unutturmaz' anlamı vermektedir.

Mesela 'Ben bu sözleşmeden vazgeçmeyeceğim ama güneş batıdan doğarsa...' dediğimiz zaman, karşı taraf güneşin batıdan doğma ihtimalini mi düşünmelidir, yoksa sözleşmenin hiçbir zaman bozulmayacağını mı? Yani 'illa' edatı 'öyle bir şey olmayacak' anlamı vermektedir.

Allah, unutturmaz. Unutturmak, olsa olsa şeytanın yapacağı bir şeydir.

Oradaki 'illa' "Onlar; cennete, deve iğne deliğinden geçmedikçe giremeyeceklerdir" ifadesindeki gibi 'hiçbir zaman olmayacaktır' manası vermektedir.

Nesih meselesi ile ilgili ayetler, iki defa 'neseha' (Bakara ve Hac Suresi) 1 defa da 'beddele' (Nahl Suresi) şeklinde gelmiştir.

Bakara (2/106)'da geçen 'min ayetin' hem tekil hem de nekra gelmiştir. Burada 'ayet'ten kasıt; cümle midir, yoksa 'işaret' mi ?

Bunun bu anlama geldiğini bilmek için ayete, Hac Suresi 52. ayet ile birlikte bakılmalıdır.

Ayette bahsedilen şey, unutturmak ya da hüküm kaldırmak değil; bambaşka bir şeydir.

Peki 'nenseha'yı bu şekilde okumak zorunda mıyız ? Hayır, 'nenşeha' üzerinden de anlamlara bakılabilir.

Daha diğer ayetlere bakmadan bile, olayın tefsircilerin söylediği gibi olmadığı bellidir.

Allah'ın bir ayeti önce gönderip sonra unutturması; O'nu 'öngörüsüz ve fikrinden cayan' bir Allah yapmak demektir. Ancak iyi biliyoruz ki; Allah'ın sünnetinde/kurallarında bir değişiklik bulunamaz. Allah'ın ayet göndermesi de sünnetidir, kurallı davranıştır.

"Kuran'da nesh vardır" dersiniz, Kuran'ın diğer ayetleri ile çelişirsiniz. Rivayetle, sünnetle ayet nesh eden zihniyet; kuranın değerini düşürmek için her şeyi yapmıştır, bunu da 'değerini yükselttik' diye herkese pazarlamıştır.

Biz bu pazarlanan dinden kurtulmak için Kur'an'ın

bize sunduğu tüm imkanlarından faydalanacağız.  
Bizim imkanımız; Kur'an'dır.

**Soru:** Bakara (2/106)'da 'unutturursak' denmesi,  
zaten unutturulmadığına işarettir diyebilir miyiz ?

\_ Orada şart cümlesi kullanılıyor. 'Unutturursak böyle yaparız'dır diyorlar. Peki yaptıklarına dair ayet var mı ?  
Evet, var diyorlar; içki ayetleri, kişi başına düşen asker sayısı, resulle konuşmadan sadaka verme, ayaklara mesh, kible, zinanın cezası ayetleri örnek getiriliyor...

Örneğin; Nisa 11'i, Nur 2 nesh etti diyorlar. Halbuki biri fahişattan bahsediyor; diğeri zinadan bahsediyor...

Her fahişat, zina mıdır? Hayır. Her zina, bir fahişat mıdır? Evet.

Yani, iki ayrı durum için gelen ayeti nesh için delil olarak getiriyorlar.